

宋派任使遼正旦使副日期考

蔣武雄*

摘 要

在宋對遼的交聘活動中，每一環節日程的安排，可謂是一件很重要的事情，如果沒有妥當的安排，將會影響交聘活動的順利進行。因此筆者以〈宋派任使遼正旦使副日期考〉為題，將宋朝廷派任使遼正旦使副的日期，根據其演變的差異情形，分為三個階段，列表加以探討，並且討論當時宋朝廷改派使節的原因，以及對派定日期延後的影響。

關鍵詞：宋、遼、外交、交聘、正旦使

* 東吳大學歷史學系專任教授

一、前言

宋與遼的和平外交關係史可分為兩個時期，一是從宋太祖（927-976，960-976 在位）開寶七年（遼景宗 948-982，969-982 在位，保寧六年，974 年）至宋太宗（939-997，976-997 在位）太平興國四年（遼景宗乾亨元年，979 年），前後約有六年的時間。¹另一是從宋真宗（968-1022，997-1022 在位）景德元年（遼聖宗 972-1031，982-1031 在位，統和二十二年，1004 年）與遼簽訂澶淵盟約之後，直至宋徽宗（1082-1135，1100-1026 在位）宣和四年（遼天祚帝 1075-1128，1101-1125 在位，保大二年，1122 年），前後約有一百十八年。在這長達一百多年的和平期間，宋遼兩國雖然曾經發生過增幣交涉和劃界交涉的事件，造成兩國關係緊張，但是雙方每年仍然派遣使節進行交聘的活動，使和平友好的情誼得以維持長久。²

基於以上的情形，筆者多年來研究宋遼和平外交關係史，遂一直以宋遼交聘活動為研究的主軸，因為交聘活動可謂是組成宋遼長期和平外交關係史的重要元素之一。同時筆者也深深體會宋遼兩國在當時的時空背景之下，所進行的交聘活動其實是一件頗為艱辛、繁瑣的活動。僅以交聘的任務而言，即包括了賀正旦、賀帝后生辰、賀即位、賀上尊號、賀冊封、回謝、告帝后駕崩、告即位、祭奠、弔慰、送遺留物、商議與訂立盟約等。³而這些交聘活動又涉及兩國君臣的心意、⁴態度，以及外交制度、組織、規範等，甚至於每一次交聘活動均必須先妥當安排相關的人、事、物，包括交聘的任務、使節

¹ 可參閱王曉波，〈宋太祖時期宋遼關係的變化〉，收錄於《宋代文化研究》，第7輯（成都：巴蜀書社，1998），頁222-237；蔣武雄，〈宋滅北漢之前與遼的交聘活動〉，《東吳歷史學報》，11（臺北，2004），頁1-27；另收錄於蔣武雄，《宋遼外交研究》（臺北：花木蘭文化公司，2014），頁115-138。

² 可參閱聶崇岐，〈宋遼交聘考〉，收錄於氏著《宋史叢考（下）》（臺北：華世出版社，1996），頁283-375；傅樂煥，〈宋遼聘使表稿〉，收錄於楊家駱主編，《遼史彙編（八）》（臺北：鼎文書局，1973），頁554-623；曹顯征，〈遼宋交聘制度研究〉（北京：中央民族大學博士學位論文，2006），頁1-128。

³ 有關宋遼使節的任務，可參閱聶崇岐，〈宋遼交聘考〉，收錄於氏著《宋史叢考（下）》，頁286-287；黃鳳岐，〈遼宋交聘及其有關制度〉，《社會科學輯刊》，1983：2（瀋陽，1983），頁96-97。

⁴ 可參閱蔣武雄，〈論宋真宗對建立與維護宋遼和平外交的心意〉，《東吳歷史學報》，15（臺北，2006），頁91-116；另收錄於蔣武雄，《宋遼人物與兩國外交》（臺北：花木蘭文化公司，2014），頁5-26。

人選的派任、使節團的組成、國書的撰寫、禮物的準備、沿路驛館的招待、交通工具的提供等，假如其中有一項發生缺失，則將會影響該次交聘活動的順利進行。

另外，除了必須安排妥當以上的各項人、事、物之外，筆者認為還有一項也是不能疏忽的，那就是貫串該次整個交聘活動進行的日程問題，也就是對該次交聘活動每個環節的日程都必須安排好，才不致於造成該次交聘活動的進行出現耽擱和延誤的情形。據筆者的了解，宋對遼所進行的交聘活動，在日程問題上大致都能預先安排好，使宋使節可依據排定的日程進行相關事宜，甚至於長期和遼交往之後，有些日程逐漸形成慣例。例如在宋神宗（1048-1085，1067-1085 在位）熙寧八年（遼道宗1032-1101，1055-1101 在位，大康元年，1075 年），遼泛使蕭禧違背宋遼外交上的慣例，逗留於宋汴京將近一個月之久，⁵因此李燾（1115-1184）《續資治通鑑長編》（以下簡稱《長編》）卷262 特別提到：「故事，使者留京，不過十日」。⁶這一句話雖然是說根據慣例，遼使節逗留於宋汴京不能超過十天，但是此一慣例也是宋使節出使遼國時必須加以遵守的。也就是說不論遼使節來到宋汴京，或是宋使節至遼皇帝駐帳地，都必須在十天之內趕快完成交聘的活動或交涉的事宜，然後辭行啟程返國。⁷又例如宋使節蘇轍（1039-1112）在宋哲宗（10767-1100，1085-1100 在位）元祐四年（遼道宗大安五年，1089 年），以祝賀遼道宗生辰使身分出使遼國，⁸當他完成交聘的任務，返抵宋國邊鎮雄州時，曾作詩〈贈知雄州王崇拯二首〉，其中一首說：「使君約我南來飲，人日河橋柳正黃」，並且自注說：「生辰使例以人日還至雄州。」⁹所謂「人日」，據東方朔（托名）《占書》說：「歲後八日，一日雞，二日犬，三日豬，四日羊，五日牛，六日馬，七

⁵ 可參閱蔣武雄，〈遼泛使在宋的言行〉，收錄於蔣武雄，《宋遼外交研究續論》（臺北：花木蘭文化公司，2021），頁113-133。

⁶ 〔宋〕李燾，《續資治通鑑長編》（以下簡稱《長編》）（上海：上海古籍出版社，1986），卷262，宋神宗熙寧八年四月丙寅條，頁6。

⁷ 可參閱蔣武雄，〈宋遼使節逗留對方京城日數的探討〉，《空大人文學報》，12（臺北，2003），頁197-212；另收錄於蔣武雄，《宋遼外交研究》，頁97-113。

⁸ 可參閱蔣武雄，〈蘇轍使遼始末〉，《東吳歷史學報》，13（臺北，2005），頁17-43；另收錄於蔣武雄，《宋遼人物與兩國外交》，頁167-189。

⁹ 〔宋〕蘇轍，〈贈知雄州王崇拯二首〉其一，收錄於《樂城集》（臺北：臺灣商務印書館，四部叢刊初編本，1965），卷16，頁194。

日人，八日穀。其日晴，所主之物育，陰則災。」¹⁰因此可知蘇轍使遼往返的各項日程中，其中有一項是在宋哲宗元祐五年（遼道宗大安六年，1090年）一月七日返抵宋國雄州，也就是一月七日在當時已成為宋國生辰使使遼返抵宋國雄州日程上的慣例。

筆者舉述以上二例，即是在強調有關宋遼交聘活動的日程問題，也是每一次兩國交聘活動中必須特別加以安排妥當的項目之一。如果僅以宋朝廷在某年派任使遼正旦使副的交聘活動日程來說，則重要的日程至少包括了宋朝廷派任使遼正旦使副的日程、宋正旦使副從汴京啟程赴遼的日程、進入遼境的日程、抵達遼皇帝駐帳地的日程、祝賀遼正旦的日程、逗留遼皇帝駐帳地的日程、啟程返宋的日程、返宋入邊關的日程、返抵宋汴京的日程等，可見宋對遼每一次交聘活動的相關日程，確實是相當繁瑣而又重要的問題，疏忽不得。

有關以上的史實，由於尚未有學者撰寫專文加以討論，因此筆者曾經試圖針對以上宋正旦使副使遼的各項日程問題作詳細的探討，但是在收集、精讀相關史料，開始撰寫之後，發現這是一個頗為大規模的論題，遂決定只作一個開端，即是先對宋朝廷派任使遼正旦使副的日期作一探討。

至於筆者在本文中選擇以宋朝廷派任使遼正旦使副的日期為例，乃是因為正旦日的日期是固定在每年的元月一日，因此宋朝廷會在翌年元旦日的數個月之前派任大臣擔任使遼正旦使副的任務，正好可以當作探討此一方面史實的恰當例子。

二、第一階段宋朝廷派任使遼正旦使副日期考

既然每年元旦日是固定在新年的元月一日，因此宋朝廷往往會在翌年元旦日數個月之前，派任出使遼國的正旦使副，如此才可以讓宋正旦使副趕在翌年元旦日的前兩三天，抵達遼皇帝冬捺鉢駐帳地，進行祝賀遼國元旦的交聘活動。

¹⁰ 轉引自蔣祖怡、張滌雲編，《全遼詩話》（長沙：岳麓書院，1992），〈蘇轍使遼詩〉，註九，頁315。

但是經過筆者仔細查閱《長編》有關宋朝廷派任大臣為使遼正旦使副日期的記載，發現在整個宋遼和平交往的一百多年間，宋朝廷派任使遼正旦使副的日期並不一致，因此筆者對此一發現詳加考量後，在本文中根據派任日期的差異情形分為三個階段加以討論。

第一個階段是在宋太祖、宋太宗時期，當時從宋太祖開寶七年與遼議和，至宋太宗太平興國四年征伐遼，造成兩國六年的和平外交關係中斷為止，期間宋朝廷曾經三次派遣使遼正旦使副，至遼國進行祝賀元旦的交聘活動。¹¹筆者將此三次派任的日期作成簡表（一）如下：

（一）第一階段宋朝廷派任使遼正旦使副日期簡表

紀年	派任日期與距離翌年元旦天數	文獻出處
宋太祖開寶八年 遼景宗保寧七年975年	十一月庚辰（十二日） 47天	《長編》卷16
宋太宗太平興國二年 遼景宗保寧九年977年	十一月甲午（八日） 51天	《長編》卷18
宋太宗太平興國三年 遼景宗保寧十年978年	十一月丁亥（六日） 53天	《長編》卷19

根據簡表（一）所述情形，我們可知在宋太祖、宋太宗與遼和平交往時期，宋朝廷派任使遼正旦使副的日期，大致上是在十一月上旬，距離翌年元旦的天數分別為47天、51天、53天。但是據筆者多年來研究宋遼和平外交關係史的了解，宋朝廷至十一月上旬才確定派任使遼正旦使副的人選，在時間上似乎太晚了。因為宋朝廷在派任大臣擔任使遼正旦使副之後，必須展開各項的準備工作，包括國書的擬定、使節團的組成、贈送的禮物等。而且必須立即從宋汴京啟程北上赴遼，其間又必須經歷本國和遼國境內的行程，一路上趕路，才有可能趕在明年元旦日前兩三天到達遼景宗冬捺鉢駐帳地，進行

¹¹ 可參閱蔣武雄，〈宋滅北漢之前與遼的交聘活動〉，頁1-27；另收錄於蔣武雄，《宋遼外交研究》，頁115-138。

祝賀遼國元旦的交聘活動。這樣的情況不禁使我們遙想著當時三次的交聘活動，宋朝正旦使副在前往遼國的過程中，必定是經歷了一段匆忙又艱辛的漫長旅程，¹²才終於得以達成任務。

筆者想更進一步了解以上的情況，曾經查閱了《遼史》〈景宗本紀〉是如何記載這三次宋正旦使副來賀的情形，¹³但是由於《遼史》修纂簡略，均未提及。筆者再另查《契丹國志》〈景宗紀〉，¹⁴卻未見有保寧七、九、十年的記事。

三、第二階段宋朝廷派任使遼正旦使副日期考

筆者所謂第二階段宋朝廷派任使遼正旦使副的日期，是依據《長編》的記載，自從宋真宗景德元年（遼聖宗統和二十二年，1004年），宋與遼簽訂澶淵盟約後，宋朝廷即在第二年展開實際的交聘活動，一直至宋真宗天禧五年（遼聖宗太平元年，1021年）為止，約有十七年的時間。其中除了景德二年（遼聖宗統和二十三年，1005年）、三年（遼聖宗統和二十四年，1006年）、大中祥符三年（遼聖宗統和二十八年，1010年）、五年（遼聖宗開泰元年，1012年），宋朝廷是在該年十月派任正旦使副之外，其餘的十三個年份都是在每年九月派任使遼正旦使副。為了使讀者能清楚明瞭起見，筆者依據《長編》將第二階段宋朝廷派任使遼正旦使副的日期，作成簡表（二）如下：

¹² 可參閱蔣武雄，〈從宋人使北詩論使遼旅程的艱辛〉，收錄於東吳大學歷史學系主編，《史學與文獻（三）》（臺北：東吳大學，2001），頁99-117；另收錄於蔣武雄，《宋遼外交研究》，頁15-31。

¹³ 〔元〕脫脫，《遼史》（北京：中華書局，1974），卷9，本紀第9，〈景宗上〉，頁94-95；〈景宗下〉，頁99-101。

¹⁴ 〔宋〕葉隆禮，《契丹國志》，收錄於楊家駱主編，《遼史彙編（七）》（臺北：鼎文書局，1973），卷6，〈景宗紀〉，頁51。

(二) 第二階段宋朝廷派任使遼正旦使副日期簡表

紀年	派任日期與距離翌年 元旦天數	文獻出處與備註
宋真宗景德二年 遼聖宗統和二十三年1005年	十月丙戌(十一日) 78天	《長編》卷61
宋真宗景德三年 遼聖宗統和二十四年1006年	十月乙亥(六日) 83天	《長編》卷64
宋真宗景德四年 遼聖宗統和二十五年1007年	九月己卯(十六日) 102天	《長編》卷66
宋真宗大中祥符元年 遼聖宗統和二十六年1008年	九月甲申(二十六日) 91天	《長編》卷70
宋真宗大中祥符二年 遼聖宗統和二十七年1009年	九月甲子(十三日) 105天	《長編》卷72
宋真宗大中祥符三年 遼聖宗統和二十八年1010年	十月丁卯(二十二日) 67天	《長編》卷74 註：改派生辰副使
宋真宗大中祥符四年 遼聖宗統和二十九年1011年	九月己丑(十九日) 99天	《長編》卷76
宋真宗大中祥符五年 遼聖宗開泰元年1012年	十月己酉(十五日) 103天	《長編》卷79 註：閏十月
宋真宗大中祥符六年 遼聖宗開泰二年1013年	九月乙卯(二十六日) 92天	《長編》卷81
宋真宗大中祥符七年 遼聖宗開泰三年1014年	九月乙巳(二十二日) 96天	《長編》卷83
宋真宗大中祥符八年 遼聖宗開泰四年1015年	九月壬戌(十五日) 103天	《長編》卷85
宋真宗大中祥符九年 遼聖宗開泰五年1016年	九月己酉(八日) 110天	《長編》卷88
宋真宗天禧元年 遼聖宗開泰六年1017年	九月甲寅(十九日) 99天	《長編》卷90
宋真宗天禧二年 遼聖宗開泰七年1018年	九月甲申(二十五日) 93天	《長編》卷92
宋真宗天禧三年 遼聖宗開泰八年1019年	九月壬戌(九日) 109天	《長編》卷94
宋真宗天禧四年 遼聖宗開泰九年1020年	九月辛酉(十三日) 135天	《長編》卷96 註：閏十二月
宋真宗天禧五年 遼聖宗太平元年1021年	九月甲申(十二日) 106天	《長編》卷97 註：改派正旦使

由簡表（二）所列日期，可知第二階段宋朝廷派任使遼正旦使副的日期，確實大部分是在九月，而且上旬、中旬或下旬都有可能。也可見第二階段宋朝廷派任使遼正旦使副的日期與前文提及第一階段三次均在十一月上旬派任使遼正旦使副的日期，有很明顯的不同與調整，至少比第一階段的派任日期提早了一個月以上的時間。另外，筆者在簡表（二）中有「註：改派……」，是指該年宋朝廷在派任使遼正旦使副的人選之後，因為某些情況的發生，使宋朝廷改派其他大臣代替，¹⁵關於此一史實的討論，筆者將在下一節一併討論。

筆者認為，第二階段派任日期大部分調整為每年九月，可說是宋朝廷在對遼的交聘制度與辦法上，具有比較成熟化的一種改變與表現，不僅可以讓宋朝廷和正旦使副有充分的時間進行使遼之前的各項準備，包括擬訂國書、組成使節團、集中禮物等，而且宋使節在沿路的行程上也可以不致於過度緊湊和勞累。

四、第三階段宋朝廷派任使遼正旦使副日期考

至於第三階段宋朝廷派任使遼正旦使副的日期，經筆者詳細查閱《長編》的記載，發現從宋真宗乾興元年（遼聖宗太平二年，1022年）駕崩，宋仁宗（1010-1063，1022-1063在位）即位，一直至宋哲宗元符三年（遼道宗壽隆六年，1100年），約有七十九年的時間，宋朝廷派任使遼正旦使副的日期，大部分是在每年八月中旬或下旬即進行使遼正旦使副人選的派任，比第二階段的派任日期又至少提早了大約半個月的時間，因此筆者將此一階段的派任日期列為第三階段，並且作成簡表（三）如下：

¹⁵ 簡表（二）所列皆為初次派任日期，有「註：改派……」之年，亦為初次派任日期。

(三) 第三階段宋朝廷派任使遼正旦使副日期簡表

紀年	派任日期與距離 翌年元旦天數	文獻出處與備註
宋真宗乾興元年 遼聖宗太平二年1022年	八月癸亥（二十六日） 122天	《長編》卷99 註：宋真宗於此年二月 駕崩，由宋仁宗即位。
宋仁宗天聖元年 遼聖宗太平三年1023年	九月戊子（二十七日） 120天	《長編》卷101 註：閏九月
宋仁宗天聖二年 遼聖宗太平四年1024年	九月癸卯（十八日） 100天	《長編》卷102
宋仁宗天聖三年 遼聖宗太平五年1025年	九月庚辰（一日） 117天	《長編》卷103 註：改派生辰使
宋仁宗天聖四年 遼聖宗太平六年1026年	八月乙未（二十二日） 126天	《長編》卷104
宋仁宗天聖五年 遼聖宗太平七年1027年	九月庚子（三日） 116天	《長編》卷105
宋仁宗天聖六年 遼聖宗太平八年1028年	八月戊寅（十六日） 132天	《長編》卷106
宋仁宗天聖七年 遼聖宗太平九年1029年	八月癸卯（十七日） 131天	《長編》卷108
宋仁宗天聖八年 遼聖宗太平十年1030年	八月戊申（二十七日） 121天	《長編》卷109
宋仁宗天聖九年 遼興宗景福元年1031年	十月乙酉（十一日） 107天	《長編》卷110 註：閏十月
宋仁宗明道元年 遼興宗重熙元年1032年	八月壬子（十三日） 135天	《長編》卷111 註：改派正旦副使， 《長編》未述改派原因
宋仁宗明道二年 遼興宗重熙二年1033年	八月戊午（二十五日） 123天	《長編》卷113 註：改派正旦副使， 《長編》未述改派原因
宋仁宗景祐元年 遼興宗重熙三年1034年	八月壬申（十五日） 133天	《長編》卷115
宋仁宗景祐二年 遼興宗重熙四年1035年	八月戊辰（十七日） 131天	《長編》卷117
宋仁宗景祐三年 遼興宗重熙五年1036年	八月丙辰（十一日） 137天	《長編》卷119

宋仁宗景祐四年 遼興宗重熙六年1037年	八月丙子（七日） 141天	《長編》卷120
宋仁宗寶元元年 遼興宗重熙七年1038年	八月丙子（十二日） 136天	《長編》卷122 註：改派正旦副使
宋仁宗寶元二年 遼興宗重熙八年1039年	八月乙酉（二十六日） 122天	《長編》卷124
宋仁宗康定元年 遼興宗重熙九年1040年	八月乙未（十三日） 135天	《長編》卷128
宋仁宗慶曆元年 遼興宗重熙十年1041年	八月戊子（十一日） 137天	《長編》卷133
宋仁宗慶曆二年 遼興宗重熙十一年1042年	八月壬辰（二十一日） 156天	《長編》卷137 註：閏九月，《長編》 未述改派原因
宋仁宗慶曆三年 遼興宗重熙十二年1043年	八月己酉（十五日） 133天	《長編》卷142、卷144 註：改派正旦使
宋仁宗慶曆四年 遼興宗重熙十三年1044年	八月壬子（二十三日） 125天	《長編》卷151
宋仁宗慶曆五年 遼興宗重熙十四年1045年	八月甲子（十一日） 137天	《長編》卷157
宋仁宗慶曆六年 遼興宗重熙十五年1046年	八月己未（十二日） 136天	《長編》卷159
宋仁宗慶曆七年 遼興宗重熙十六年1047年	八月丙辰（十四日） 134天	《長編》卷161 註：改派生辰副使， 《長編》未述改派原因
宋仁宗慶曆八年 遼興宗重熙十七年1048年	八月庚辰（十四日） 134天	《長編》卷165 註：改派生辰使， 《長編》未述改派原因
宋仁宗皇祐元年 遼興宗重熙十八年1049年	八月己卯（十九日） 129天	《長編》卷167 註：改派正旦副使
宋仁宗皇祐二年 遼興宗重熙十九年1050年	八月壬午（二十八日） 120天	《長編》卷169
宋仁宗皇祐三年 遼興宗重熙二十年1051年	八月乙未（十七日） 131天	《長編》卷171
宋仁宗皇祐四年 遼興宗重熙二十一年1052年	八月癸巳（二十一日） 127天	《長編》卷173
宋仁宗皇祐五年 遼興宗重熙二十二年1053年	八月辛亥（十五日） 133天	《長編》卷175

宋仁宗至和元年 遼興宗重熙二十三年1054年	八月壬寅（十一日） 137天	《長編》卷176
宋仁宗至和二年 遼道宗清寧元年1055年	八月辛丑（十六日） 132天	《長編》卷180 註：改派生辰使、 生辰副使、正旦副使
宋仁宗嘉祐元年 遼道宗清寧二年1056年	八月丙寅（十七日） 131天	《長編》卷183 註：改派正旦使
宋仁宗嘉祐二年 遼道宗清寧三年1057年	八月己巳（二十五日） 123天	《長編》卷186
宋仁宗嘉祐三年 遼道宗清寧四年1058年	八月辛亥（十三日） 165天	《長編》卷187 註：改派生辰使， 《長編》未述改派原因， 閏十二月
宋仁宗嘉祐四年 遼道宗清寧五年1059年	八月乙酉（二十三日） 125天	《長編》卷190
宋仁宗嘉祐五年 遼道宗清寧六年1060年	八月庚辰（二十四日） 124天	《長編》卷192 註：改派正旦使， 《長編》未述改派原因
宋仁宗嘉祐六年 遼道宗清寧七年1061年	閏八月己丑（九日） 139天	《長編》卷195
宋仁宗嘉祐七年 遼道宗清寧八年1062年	缺	《長編》未記此年派任 生辰、正旦使副事
宋仁宗嘉祐八年 遼道宗清寧九年1063年	未派	《長編》未見載
宋英宗治平元年 遼道宗清寧十年1064年	八月乙卯（二十二日） 126天	《宋史》卷13〈英宗本紀〉
宋英宗治平二年 遼道宗咸雍元年1065年	八月壬子（二十五日） 123天	《宋史》卷13〈英宗本 紀〉、《長編》卷207
宋英宗治平三年 遼道宗咸雍二年1066年	八月庚戌（二十八日） 120天	《宋史》卷13〈英宗本 紀〉、《宋會要輯稿》 〈蕃夷門〉
宋英宗治平四年 遼道宗咸雍三年1067年	未派	《長編》未見載
宋神宗熙寧元年 遼道宗咸雍四年1068年	八月丁卯（二十七日） 121天	《長編》佚失，另查《宋 史》卷14〈神宗本紀〉
宋神宗熙寧二年 遼道宗咸雍五年1069年	九月丁丑（十四日） 135天	《長編》佚失，另查 《宋史》卷14〈神宗本 紀〉，註：閏十一月

宋神宗熙寧三年 遼道宗咸雍六年1070年	八月戊寅（二十一日） 127天	《長編》卷214 註：改派正旦使， 《長編》未述改派原因
宋神宗熙寧四年 遼道宗咸雍七年1071年	八月癸酉（二十一日） 127天	《長編》卷226 註：改派生辰副使
宋神宗熙寧五年 遼道宗咸雍八年1072年	八月癸巳（十七日） 131天	《長編》卷237 註：改派生辰使、 正旦使
宋神宗熙寧六年 遼道宗咸雍九年1073年	八月癸未（十二日） 136天	《長編》卷246
宋神宗熙寧七年 遼道宗咸雍十年1074年	八月丁丑（十二日） 136天	《長編》卷255 註：改派生辰使、 生辰副使
宋神宗熙寧八年 遼道宗大康元年1075年	八月丙申（七日） 141天	《長編》卷267 註：改派正旦使、 生辰副使
宋神宗熙寧九年 遼道宗大康二年1076年	八月己丑（六日） 142天	《長編》卷277
宋神宗熙寧十年 遼道宗大康三年1077年	八月己丑（十二日） 136天	《長編》卷284
宋神宗元豐元年 遼道宗大康四年1078年	八月甲寅（十三日） 135天	《長編》卷291 註：改派生辰副使
宋神宗元豐二年 遼道宗大康五年1079年	八月甲辰（九日） 139天	《長編》卷299 註：改派正旦使
宋神宗元豐三年 遼道宗大康六年1080年	八月癸丑（二十三日） 164天	《長編》卷307 註：改派正旦使， 《長編》未述改派原因， 閏九月
宋神宗元豐四年 遼道宗大康七年1081年	缺	《長編》未記此年派任生 辰、正旦使副事
宋神宗元豐五年 遼道宗大康八年1082年	八月辛未（二十二日） 126天	《長編》卷329
宋神宗元豐六年 遼道宗大康九年1083年	八月乙酉（十二日） 136天	《長編》卷338
宋神宗元豐七年 遼道宗大康十年1084年	八月辛巳（十四日） 134天	《長編》卷348

宋神宗元豐八年 遼道宗大安元年1085年	八月癸酉（十二日） 136天	《長編》卷359
宋哲宗元祐元年 遼道宗大安二年1086年	八月己亥（十四日） 134天	《長編》卷385
宋哲宗元祐二年 遼道宗大安三年1087年	八月乙未（十六日） 132天	《長編》卷404
宋哲宗元祐三年 遼道宗大安四年1088年	八月辛卯（十八日） 160天	《長編》卷413 註：閏十二天
宋哲宗元祐四年 遼道宗大安五年1089年	八月癸丑（十六日） 132天	《長編》卷431 註：改派正旦使
宋哲宗元祐五年 遼道宗大安六年1090年	八月庚戌（十八日） 130天	《長編》卷447 註：改派生辰使、 正旦副使
宋哲宗元祐六年 遼道宗大安七年1091年	八月乙巳（十八日） 160天	《長編》卷464 註：改派生辰使、 生辰副使，閏八月
宋哲宗元祐七年 遼道宗大安八年1092年	八月丁卯（十六日） 132天	《長編》卷476 註：改派生辰使
宋哲宗元祐八年 遼道宗大安九年1093年	缺	《長編》佚失
宋哲宗紹聖元年 遼道宗大安十年1094年	缺	《長編》佚失
宋哲宗紹聖二年 遼道宗壽隆（昌）元年1095年	缺	《長編》佚失
宋哲宗紹聖三年 遼道宗壽隆（昌）二年1096年	缺	《長編》佚失
宋哲宗紹聖四年 遼道宗壽隆（昌）三年1097年	八月（《長編》只記 「是月」，未記日期）	《長編》卷490
宋哲宗元符元年 遼道宗壽隆（昌）四年1098年	八月丁亥（十二日） 136天	《長編》卷501
宋哲宗元符二年 遼道宗壽隆（昌）五年1099年	缺	《長編》未記此年派任 生辰、正旦使副事
宋哲宗元符三年 遼道宗壽隆（昌）六年1100年	八月丙午（十一日） 137天	《宋史》卷19 〈徽宗本紀〉

從簡表（三）我們可以發現第三階段宋朝廷派任使遼正旦使副的日期，扣除《長編》未記載的年份，¹⁶其中竟然只有六個年份不是在八月派任，也就是宋仁宗天聖元年、二年、三年、五年在九月派任、九年在十月派任、以及宋神宗熙寧二年在九月派任，其餘的年份都是在八月派任。¹⁷而簡表（二）所列第二階段十七年期間，雖然有十三個年份是在九月派任，但是卻有四次是在十月派任。我們如果將此種情形加以對照比較，即可以體認至第三階段宋朝廷在派任使遼正旦使副的日期上，顯然更加制度化、確定化了。

關於第三階段派任日期從第二階段的九月調整為八月，筆者認為應是宋朝廷經過多年來與遼進行交聘活動之後，從經驗與體會中所作出的動作。因為宋朝廷發現在九月派任使遼正旦使副，對於宋朝廷在準備相關的人、事、物，以及宋使節要如期在新年元旦日前兩三天趕到遼皇帝駐帳地進行祝賀元旦的交聘活動，還是太趕了，因此在第三階段，宋朝廷把派任使遼正旦使副的日期，提早為八月派任，如此可讓宋朝廷和正旦使副有充裕的時間作充分的準備與安排，不致於沿途趕路，增加相關人員的勞頓。

但是，會促成宋朝廷在第三階段將派任使遼正旦使副的日期，從第二階段的九月再提早半個月，調整為八月的原因，筆者認為，還有一個很大的原因，那就是和大臣被派任為使節的人選之後，向朝廷請辭或某些原因導致宋朝廷改派他人代替有關，並且也和生辰使副一起派任有關。當時遼帝后為了配合元旦受賀的日期，往往會將其生辰受賀日期改在十二月份，其改期的原因，據傅樂煥〈宋遼聘使表稿〉「丙、遼帝后生辰改期受賀考」，說：

由是窺知使臣供應之煩擾，兩國均視以為畏途。在中國重禮儀尚虛文，對此尚可安之，生活質樸簡單之塞外民族，自感不耐。而「國主自遠而至，躬親延」一點，當亦為改期一大原因。蓋遼帝等終年遊獵，居處無定所。今為接待異國使人，須趕往三數地點，坐待無謂禮儀之舉行，其為苦事，可想像而知也。……是使

¹⁶ 按，《長編》原有980卷，今本從《永樂大典》輯出，共有520卷，其中缺宋英宗治平四年（1067）四月至宋神宗熙寧三年（1070）三月，宋哲宗元祐八年（1093）七月至紹聖四年（1097）三月，以及宋徽宗、宋欽宗兩朝記事。

¹⁷ 簡表（三）所列皆為初次派任日期，有「註：改派……」之年，亦為初次派任日期。

臣之蒞臨，打斷其「釣魚射鵝」之樂，加之於「拱手朝會」之苦，改賀之制在以上種種局勢下產生，事甚自然也。¹⁸

而改期之後交聘活動的日程也作了調整，據傅樂煥前引文，說：

宋遼互賀，雙方遣使，例在賀期前三、二月。如賀正旦使，例遣於九月左右。大體命既下後，受命者尚準備一二月，期前一月許始啟行。其時使臣逗留敵國都城例在十日左右，而沿途行程預有規定，無遲滯之虞，故無需早行也。考《長編》所記賀遼生辰聘使，自興宗之後，統命遣於八、九月間，與賀正旦使同時，則到遼亦應在十二月、一月之間。……繼見《長編》所載此期生辰使不獨與正旦使同遣，且確於十二月或一月與正旦使先後抵達。¹⁹

顯然遼帝后將生辰受賀日期改在十二月，與正旦日受賀日期相接近，因此也促成了宋朝廷在八月或九月同時完成生辰使副和正旦使副的派任。

基於以上的情況，相對的，不論是生辰使副或正旦使副的改派，都將會造成使節人選的派定日期延後。例如在第二階段宋真宗大中祥符三年，所發生的第一次宋朝廷改派使遼使節，即是改派了生辰副使的人選，據《長編》卷74，說：

（宋真宗大中祥符三年，1010年）十月……丁卯（二十二日），命右司諫直史館李廸為契丹主生辰使，六宅使合州團練使白守素副之。監察御史乞伏矩為正旦使，供奉官閤門祇候翟繼思副之。守素居邊歲久，名聞敵中，頗畏伏之。上慮其不欲行，密遣內侍詢於守素，守素頓首感咽，乃以內園副使崔可道代之。²⁰

當時已被派任為生辰副使的白守素（?-1012），因為他是守邊防遼名將，宋真宗考慮他可能不願使遼，因此派人徵詢，並且改派其他大臣使遼。至第二階

¹⁸ 傅樂煥，〈宋遼聘使表稿〉，「丙、遼帝后生辰改期受賀考」，收錄於《遼史彙編（八）》，頁590。

¹⁹ 傅樂煥，〈宋遼聘使表稿〉，「丙、遼帝后生辰改期受賀考」，收錄於《遼史彙編（八）》，頁587-588。

²⁰ 〔宋〕李燾，《長編》，卷74，宋真宗大中祥符三年十月丁卯條，頁11。

段末期，即宋真宗天禧五年又出現第二次改派宋使節的情形，據《長編》卷97，說：

（宋真宗天禧五年，1021年）九月……甲申（十二日），命翰林學士李諮為契丹國主生辰使，內殿崇班閣門祇候王仲寶副之。太常博士蘇耆為正旦使，侍禁閣門祇候周鼎副之，耆遭母喪不行，改命兵部員外郎蘇維甫。²¹

此年宋朝廷已經派任使遼正旦使副人選，但是卻因正旦使蘇耆（987-1038）母親過世，因此改派其他大臣代替。筆者認為這種改派使節的情形再度發生，應該會使宋朝廷意識到使遼生辰使副和正旦使副的最後派定的日期，有時候會出現變數，並不是初次派任之後就完全確定下來，因為被派任為使遼生辰使副或正旦使副的人選可能不適任，或其家庭發生變故，或其本人有病在身請辭，導致宋朝廷必須改派其他大臣代替。而如此一來，即會造成派定的日期延後，因此有必要把派任日期再提早半個月。筆者認為，改派情形的連續發生以及改派原因的多樣化，應該會使宋朝廷更加意識到派任生辰使副或正旦使副的日期確實有再提早的必要。

筆者在第二階段提及宋朝廷改派使遼生辰使副或正旦使副的原因，有白守素為守邊防遼名將和蘇耆遭逢母喪兩項原因之外，至於第三階段，據宋仁宗天聖三年（1025），《長編》卷103，說：

九月庚辰（一日）以戶部郎中知制誥夏竦為契丹生辰使，內殿承制閣門祇候史方副之。度支副使兵部郎中姜遵為正旦使，內殿承制閣門祇候許懷信副之。右正言直史館張觀為契丹妻正旦使，東頭供奉官閣門祇候趙應副之。專遣使賀契丹妻正旦始此。竦自言：『承皓（夏竦的父親）與契丹戰沒，母喪未期，義不可行。』改命工部郎中龍圖閣待制馬宗元。²²

可知此年又發生了改派使節人選的情形，而且改派的原因與大中祥符三年以及天禧五年不一樣，是因為生辰使夏竦（985-1051）以其父親與遼軍戰死和母

²¹ [宋]李燾，《長編》，卷97，宋真宗天禧五年九月甲申條，頁12。

²² [宋]李燾，《長編》，卷103，宋仁宗天聖三年九月庚辰條，頁13。

親喪期未完，因此請辭朝廷的派任。

五、宋朝廷改派使節的原因以及對派定日期延後的影響

從以上的討論，可知宋朝使遼生辰使副或正旦使副的改派，都會造成人選派定日期的延後，因此這兩件事情的關聯性，筆者認為頗有進一步討論的必要。

首先筆者發現第三階段宋使節改派的情形有明顯增加的趨勢，其最大原因就是已經被派任為使節的大臣，如果以有病在身為請辭使節任務的理由，宋朝廷往往即予以批准，例如據《長編》卷183，說：

宋仁宗嘉祐元年（遼道宗清寧二年，1056）八月……丙寅（十七日），刑部員外郎知制誥石揚休為契丹國母生辰使，文思使康州刺史沈惟恭副之。刑部員外郎直史館同修起居注唐詢為契丹生辰使，東頭供奉官閣門祇候王鐸副之。侍御史范師道為契丹國母正旦使，內殿崇班閣門祇候陳永圖副之。尋以祠部員外郎判支勾院集賢校理刁約代師道，師道被疾故也。²³

同書卷255，說：

宋神宗熙寧七年（遼道宗咸雍十年，1074）八月……丁丑（十二日），……兵部郎中集賢殿修撰張芻為遼主生辰使，皇城使忠州刺史石鑑副之。屯田郎中權管勾三司開拆使韓鐸為正旦使，內殿崇班王謹初副之。知制誥章惇為遼國母生辰使，引進使忠州團練使苗綬副之。衛尉少卿宋昌言為正旦使，西京左藏庫副使郭若虛副之。綬辭疾，改命引進使周永清，永清又辭以母病，改命東上閣門使李評。既而惇為察訪，命知制誥許將代之。²⁴

同書卷431，說：

宋哲宗元祐四年（遼道宗大安五年，1089）八月……癸丑（十六

²³ [宋]李燾，《長編》，卷183，宋仁宗嘉祐元年八月丙寅條，頁14。

²⁴ [宋]李燾，《長編》，卷255，宋神宗熙寧七年八月丁丑條，頁5。

日)，……刑部侍郎趙君錫，翰林學士蘇轍為賀遼國生辰使，閤門通事舍人高遵固、朱伯材副之。少府監韓正彥、光祿卿范純禮為賀正旦使，閤門祇候賈裕、曹暎副之。純禮辭疾，改命太府少卿陳紘改命陳紘在九月二十二日，今并書。²⁵

從以上三則記載，可見在當時確實有不少大臣曾經以疾病為理由，向宋朝廷請辭出使遼國的任務。²⁶尤其是第三則提到在宋哲宗元祐四年八月十六日所進行的使節派任，卻因正旦使范純禮（1031-106）以病請辭，延至九月二十二日才派定。

類似這種改派使節，導致使節人選派定日期延後的事例，在《長編》中有多則記載，例如據《長編》卷 447，說：

宋哲宗元祐五年（遼道宗大安六年，1090）八月庚戌（十八日），龍圖閣待制樞密都承旨王巖叟，權兵部侍郎范純禮為賀遼主生辰使，引進副使王舜封，莊宅使張佑副之。吏部郎中蘇注，戶部郎中劉昱為正旦使，供備庫使郭宗顏，西京左藏庫副使畢可濟副之。巖叟以親老，純禮以病辭，改命中書舍人鄭雍，權工部侍郎馬默。默又以病辭，改命吏部侍郎天章閣待制劉奉世。奉世復辭，又改命太僕卿林旦，最後郭宗顏亦病，詔西頭供奉官閤門陸孝立代往二十四日改命鄭雍、馬默，二十八日又命劉奉世，九月一日又命林旦，十月二十六日又命陸孝立代郭宗顏，今並書。²⁷

顯然當時宋朝廷頗能了解大臣們出使遼國旅程的艱辛，因此特別體諒大臣們以生病為請辭擔任使節的理由，改派其他大臣擔任。但是此次派任的人選一換再換，相對的也造成使節人選派定的日期，本來是在八月十八日派任使遼人選，距離翌年元旦有一百三十六天，則有充分的時間行至遼道宗該年冬捺鉢駐帳地，但是卻延至十月二十六日，距離翌年元旦只有六十三天。如此一來，可想而知該年的生辰使副和正旦使副必須即時從宋汴京啟程赴遼，而且

²⁵ [宋]李燾，《長編》，卷431，宋哲宗元祐四年八月癸丑條，頁12。

²⁶ 可參閱蔣武雄，〈宋遼對兩國使節病與死的處理〉，《東吳歷史學報》，9（臺北，2003），頁81-95；另收錄於蔣武雄，《宋遼外交研究》，頁65-78。

²⁷ [宋]李燾，《長編》，卷447，宋哲宗元祐五年八月庚戌條，頁1。

必須沿途匆忙趕路。幸好此種改派以至於影響行程的情形，畢竟不是每年都會發生，因此在此階段仍然以八月派任為主。

至隔年宋哲宗元祐六年又再度發生類似的情形，據《長編》卷464，說：

宋哲宗元祐六年（遼道宗大安七年，1091）八月……乙巳（十八日），中書舍人韓川為太皇太后賀遼主生辰使，皇城使康州刺史訾虎副之。刑部侍郎彭汝礪為皇帝賀遼主生辰使，左藏庫使曹諮副之。吏部郎中趙僞為太皇太后賀遼主正旦使，西京左藏庫使王鑒副之。司農少卿程博文為皇帝賀遼主正旦使，左藏庫副使康曷副之。其後虎辭不行，以西上閣門副使宋球代之。閏八月八日，川辭不行，以樞密都承旨劉安世代之。閏月十八日，安世辭，以中書舍人孫升代之。閏月二十四日，升辭，以戶部侍郎韓宗道代之。閏月二十三日，汝礪辭，以鴻臚卿高遵惠代之。閏月二十四日，宗道又辭，乃復以命汝礪。²⁸

從這一段史料中，我們可以發現，該年宋朝廷所派任出使遼國進行交聘任務的人選，從起初的派任至最後的確定，其實是經歷了數次的改變。例如訾虎請辭太皇太后賀遼主生辰副使一職，改由宋球代替。而令我們感到驚訝的是，太皇太后賀遼主生辰正使韓川請辭，由劉安世（1048-1125）代替，劉安世又請辭，由孫升代替，可是孫升又請辭，改由韓宗道（1027-1097）代替。而前一天因彭汝礪（1042-1095）請辭皇帝賀遼主生辰正使，改由高遵惠（1042-1100）代替。但是當天因韓宗道請辭太皇太后賀遼主生辰正使，就又改由已經請辭皇帝賀遼主生辰正使的彭汝礪代替。這種使節人選一再更換的情形，固然顯現出宋朝廷對於派任出使遼國的使節人選採取很謹慎的態度，但是也確實影響了使遼人選最後派定的日期。幸好該年有閏八月，對於該年宋使節後來使遼的行程應無太大的影響。

至宋哲宗元祐七年還是發生類似的情形，據《長編》卷476，說：

（宋哲宗元祐七年，遼道宗大安八年，1092）八月……丁卯（十六日），以權兵部郎中杜純充皇帝賀遼國生辰使，六宅使郝惟幾

²⁸ [宋]李燾，《長編》，卷464，宋哲宗元祐六年八月乙巳條，頁11-12。

副之。權刑部侍郎王覲充太皇太后賀生辰使，皇城使忠州刺史張藻副之。……殿中侍史吳立禮充賀正旦使，內殿承制閣門祇候向綽副之。太常少卿宇文昌齡充太皇太后充賀正旦使，供備庫使曹讀副之。純以目疾辭，權戶部侍郎范子奇代之二十二日。子奇又以足疾辭，行太府卿劉忱代之二十六日。尋改差忱館伴高麗使人，以刑部侍郎豐稷代之九月二日。²⁹

這一次是正旦使的人選，從八月十六日初次派任之後，一換再換，延至九月二日才派定。

關於宋使節在被派任之後，除了以生病為請辭的理由之外，另外有些比較特殊的原因也會導致宋朝廷改派其他人選，例如據《長編》卷122，說：

宋仁宗寶元元年（遼興宗重熙七年，1038）八月……丙子（十二日），工部郎中知制誥王舉正為契丹生辰使、禮賓副使張士禹副之。右司諫直集賢院韓琦為正旦使、左藏庫使高繼嵩副之。³⁰

以及〈韓魏公家傳〉，說：

（宋仁宗）寶元元年八月，（韓琦）假太常少卿、昭文館直學士，充北朝正旦國信使，以知環州高繼嵩副之。³¹

但是韓琦（1008-1075）對於將和他同行的副使人選高繼嵩卻另有看法，據《韓魏公集》卷10，〈乞急遣高繼嵩還邊奏〉，說：

（高）繼嵩知環州，因軍人得遺箭，繫以匿名文字，言繼嵩將叛。繼嵩心不自安。遂乞還朝，乃差充國信副使。臣察其事之偽者有二、辨其惑者有一。繼嵩久在西邊，頗以勇敢聞，或為西賊所惡，設反間而去之。不然，則駁下嚴，而為戍卒巧計以中之，此其偽可察二也。且繼嵩背義投誠，元昊忠於朝廷，則當密奏其事，何必以遺箭達其叛狀乎？此又其惑可辨一也。臣愚以謂宜急

²⁹ [宋]李燾，《長編》，卷476，宋哲宗元祐七年八月丁卯條，頁9-10。

³⁰ [宋]李燾，《長編》，卷122，宋仁宗寶元元年八月丙子條，頁6。

³¹ [宋]韓忠彥，〈韓魏公家傳〉，收錄於《叢書集成新編（二）》（臺北：新文豐出版公司，1984），《韓魏公集》，卷10，頁160。

遣繼嵩還邊，其元告匿名文字，亦請論罪如律，外以杜黠賊行間之謀，內以破墮兵詭中之計。次堅繼嵩用命之心，使邊郡聞之，孰不畏朝廷之明，而勵忠義之懷乎？³²

可知當時韓琦一則因身為右司諫，基於職責所在，另一乃是為國家的邊務著想，因此特別提出仍然以高繼嵩續留在環州鎮守西邊為宜。宋朝廷採納韓琦的建議後，即在同月十六日，「詔（高）繼嵩復知環州，以西染院副使兼閤門通事舍人王從益代使契丹」。³³因此後來與韓琦一起前往遼國祝賀正旦的副使，改由王從益擔任，而王從益本人曾經在宋仁宗明道元年（遼興宗重熙元年，1032年）八月，被派任為契丹國母正旦副使，³⁴已經有與遼國交聘的經驗，正是比較恰當的人選。此一事例正如前文所論，以及簡表（三）所呈現，宋朝廷在派任使遼正旦使副的人選之後，出現了改派的情形，正旦副使的人選從高繼嵩改派為王從益，但是也造成該年使遼正旦使副人選最後派定的日期應是延後了。

至於其他原因導致改派正副使的事例，據《長編》卷167，說：

（宋仁宗皇祐元年，遼興宗重熙十八年，1049）……八月……己卯（十九日），……著作佐郎直集賢院同修起居臣呂秦為契丹正旦使，右班殿直閤門祇候魏公佐副之。御史陳旭言：「比歲，入國副使多不擇人，或緣內降指揮魏公佐，前入國為上節，今乃為副使，恐取輕敵國。」即改命閤門通事舍人侯宗亮代公佐，仍詔樞密院自今選人。改命侯宗亮，乃九月甲寅（二十四日），今并書。³⁵

顯然宋朝廷對使遼正副人選，考慮魏公佐原為使節團上節，今卻身任副使使遼，有可能被遼朝廷看輕和誤解，因此改派侯宗亮，但是該年使節人選的派定則延至九月二十四日。

³² [宋]韓琦，〈乞急遣高繼嵩還邊奏〉，收錄於《叢書集成新編》（二），《韓魏公集》，卷10，頁160-161。另見李燾，《長編》卷122，宋仁宗寶元元年八月丙子條，頁6。

³³ [宋]李燾，《長編》，卷122，宋仁宗寶元元年八月丙子條，頁6。

³⁴ [宋]李燾，《長編》，卷111，宋仁宗明道元年八月壬子條，頁9。

³⁵ [宋]李燾，《長編》，卷167，宋仁宗皇祐元年八月己卯條，頁5。

另一事例，據《長編》卷180，說：

（宋仁宗至和二年，遼道宗清寧元年，1055）……八月……辛丑（十六日），翰林學士吏部郎中知制誥史館修撰歐陽修為契丹國母生辰使，四方館使果州團練使向傳範副之。右正言知制誥劉敞為契丹生辰使，文思副使竇舜卿副之。起居舍人直秘閣知諫院范鎮為契丹國母正旦使，內殿承制閣門祇候王光祖副之。權度支判官刑部員外郎李復圭為契丹正旦使，內殿崇班閣門祇候李克忠副之。時朝廷未知契丹主已卒，故生辰正旦遣使如例。既而御史趙抃：「克忠多由內降得差遣，請改命。」乃以染院副使兼閣門通事舍人柴貽範代之。改命柴貽範在九月癸酉（十八日），今并書之。³⁶

此一事例顯現出造成宋朝廷改派使遼使節人選的原因頗為特殊，當時宋朝廷「未知契丹主（遼興宗 1016-1055，1031-1055 在位）已卒，故生辰正旦遣使如例」，但是其實遼興宗已在該年八月己丑（四日）去世，³⁷宋朝廷直至八月「辛亥（二十六日），雄州以契丹主之喪來奏」，³⁸才得知此事，據《長編》卷180，說：

八月……癸丑（二十八日），改命歐陽修、向傳範為契丹登寶位使，龍圖閣直學士兵部郎中呂公弼為契丹祭奠使，西上閣門使英州刺史郭諮副之。鹽鐵副使工部郎中李參為契丹弔慰使，內苑使兼閣門通事舍人夏佺副之。甲寅（二十九日），改命劉敞、竇舜卿為契丹國母生辰使，戶部副使工部郎中張揆為契丹生辰使，西染院副使兼閣門通事舍人王道恭副之。³⁹

原來這一年宋使節改派的原因，乃是因為遼興宗的死亡，因此宋朝廷把原先已經派任的生辰、正旦使副人選，作了調整與改派，幸好只是從八月中旬延後至八月底就派定，但是前一引文，言及正旦副使柴貽範延至九月十八日才

³⁶ [宋]李燾，《長編》，卷180，宋仁宗至和二年八月辛丑條，頁18。

³⁷ [元]脫脫，《遼史》，卷20，本紀第20，〈興宗3〉，頁248。

³⁸ [宋]李燾，《長編》，卷180，宋仁宗至和二年八月辛亥條，頁18。

³⁹ [宋]李燾，《長編》，卷180，宋仁宗至和二年八月癸丑條，頁19。

派定，顯然對宋使節從宋汴京啟程赴遼的日程還是有所影響。

接著另一事例，據《長編》卷226，說：

（宋神宗熙寧四年，遼道宗咸雍七年，1071）……八月……癸酉（二十一日），……兵部員外郎知制誥陳繹為遼國母生辰使，皇城使忠州團練使馬侑副之。……侑以祖應圖陷北敵，辭行，詔以文思副使梁交代之。⁴⁰

可知當時馬侑本已被派任為生辰副使，但是因其祖父陷於遼而辭行。

再另一事例，據《長編》卷267，說：

（宋神宗熙寧八年，遼道宗大康元年，1075）……八月……丙申（七日），工部郎中直龍閣判將作監謝景溫為遼主生辰使，文思使高遵路副之。太常丞集賢校理直舍人院李定為正旦使，皇城使兼閣門通事舍人李惟賓副之。太常丞集賢殿修撰侍御史知雜事張琥為遼國母生辰使，皇城使姚麟副之，……後定免行，以祠部員外郎集賢校理孫洙代之。麟遭母喪，以東作坊向綽代之。遵路時知豐州，召未至，上批本州地控西北之地，最係極邊，不可闕正官，乃令遵路還任，以文思使王崇拯代之。⁴¹

此一事例顯現出當時改派正旦使、生辰副使的原因，包括了「免行」、「母喪」、「邊地「不可闕正官」等項。

又一事例，據《長編》卷291，說：

（宋神宗元豐元年，遼道宗大康四年，1078）……八月……甲寅（十三日），……知制誥兼侍講黃履為遼國生辰使，皇城使雅州刺史姚兕副之。太常博士周有孺為正旦使，西京左藏庫副使楊從先副之。既而經略司留兕防秋，乃以東上閣門使榮州刺史狄語代之。⁴²

可知此次改派的原因，在於生辰副使姚兕留任防秋，因此改派他人。

⁴⁰ [宋]李燾，《長編》，卷226，宋神宗熙寧四年八月癸酉條，頁6。

⁴¹ [宋]李燾，《長編》，卷267，宋神宗熙寧八年八月丙申條，頁5-6。

⁴² [宋]李燾，《長編》，卷291，宋神宗元豐元年年八月甲寅條，頁8。

筆者舉出以上多則事例並加以論述，主要目的是想讓讀者可以體認宋朝廷派任正旦使副的日期提早至八月，而且成為第三階段的常規，確實有實際上的必要，因為可讓宋使節在被派任後，如果有請辭的舉動，則宋朝廷尚有緩衝的時間改派其他大臣擔任，不致於影響正旦使副從宋汴京啟程赴遼的日期，以及仍可趕在明年正旦日前兩三天，抵達遼皇帝冬捺鉢駐帳地，如期進行祝賀遼國正旦的交聘活動。

關於此節的討論，最後筆者要進一步提出來的是，在前文所謂宋朝廷派任使遼正旦使的第三階段，為何以宋哲宗元符三年為斷限呢？是因為據錢大昕《廿二史考異》，說：

自是年（宋哲宗元符三年）以後，宋遼二紀皆不載賀正旦、生辰使。⁴³

因此筆者在前文所謂第三階段遂以宋哲宗元符三年為斷限。雖然史書不再記載宋遼派任生辰使副和正旦使副的史事，但是其實宋遼兩國每年仍然有互派生辰使副和正旦使副之舉，例如據《契丹國志》卷10天祚帝上，說：

是歲，宋遣羅選、侯益等詣遼，充賀生辰及正旦使，入國道梗，至中京阻程兩月，不得見天祚而回。⁴⁴

可見在宋哲宗元符三年之後，宋遼兩國尚有互派生辰使副和正旦使副進行祝賀的交聘活動。

六、結論

筆者在本文中探討有關宋朝廷派任使遼正旦使副日期演變的差異情形，將其分為三個階段，第一階段是宋遼初期的六年和平交往，在此階段宋朝廷派任使遼正旦使副的日期，大致上均在每年的十一月上旬。第二階段則是在宋真宗景德元年與遼簽訂澶淵盟約之後，隨著宋朝廷派任使遼正旦使副次數的頻繁，以及準備工作項目的增多，並且考慮宋使節使遼旅程的艱辛與漫

⁴³ [清]錢大昕，《廿二史考異》（臺北：樂天書局，1971），遼史卷83，頁41。

⁴⁴ [宋]葉隆禮，《契丹國志》，卷10，〈天祚紀上〉，頁98。

長，因此宋朝廷從宋真宗景德二年至宋真宗乾興元年的十七年間，將派任使遼正旦使副的日期提早為每年九月。但是在第二階段曾出現兩次改派使節的情形，及至第三階段更因改派使節原因的多樣化，導致改派使節次數增多，使宋朝廷在宋真宗乾興元年宋仁宗即位後，至宋哲宗元符三年的七十九年間，將派任使遼正旦使副的日期再提早為每年八月。另外，筆者也探討了改派使節的原因，以及對使節人選派定日期延後的影響。

而透過本文綜論了宋朝廷派任使遼正旦使副日期的演變之後，筆者有一深切的體認，即是宋遼兩國能維持長達一百多年的和平，固然是因為在宋真宗景德元年與遼簽訂澶淵盟約之後，兩國有盟約條文的約束，必須加以遵守，以及兩國君臣致力於維護和平關係所致。另外，宋遼兩國每年派遣生辰使副和正旦使副至對方進行祝賀的交聘活動，也在維持友好的情誼上，發揮了很大的作用。

但是在當時的時空背景與條件下，宋對遼所進行的交聘活動其實是一件頗不容易的事情，其中所牽扯的人、事、物等事宜均相當繁瑣。僅以本文所提到宋正旦使副使遼的各項日程問題，即是既繁瑣而又重要，尤其是宋遼兩國京城（也指遼皇帝的駐帳地）相距數千里，而祝賀元旦的日期又是固定的，因此在不能耽擱、延誤的情況下，宋朝廷與宋正旦使副對於交聘活動每一環節的日程，均必須加以掌握。也就是從宋朝廷派任正旦使副的日期開始，即必須要有妥當的安排，因為它將牽動該次後續交聘活動很多環節的日程安排與進行。

論述至此，筆者更加認為日程問題確實是宋對遼交聘活動中很重要的事情，也是頗值得我們在研究宋遼和平外交關係時予以重視的論題。最後，筆者很希望從這一新的角度來探討宋遼的交聘活動，能幫助讀者對於宋遼外交史有進一步的了解。

一、文獻史料

- 〔宋〕李燾，《續資治通鑑長編》，上海：上海古籍出版社，1986。
- 〔宋〕葉隆禮，《契丹國志》，收錄於楊家駱主編《遼史彙編（七）》，臺北：鼎文書局，1973。
- 〔宋〕韓琦，《韓魏公集》，收錄於《叢書集成新編（二）》，臺北：新文豐出版公司，1984。
- 〔宋〕蘇轍，《欒城集》，臺北：臺灣商務印書館，四部叢刊初編本，1965。
- 〔元〕脫脫，《遼史》，北京：中華書局，1974。
- 〔元〕脫脫，《宋史》，北京：中華書局，1974。
- 〔清〕徐松，《宋會要輯稿》，北京：中華書局，1997。
- 〔清〕錢大昕，《廿二史考異》，臺北：樂天書局，1971。

二、近人論著

- 楊家駱主編，《遼史彙編（七）》，臺北：鼎文書局，1973。
- 蔣武雄，《宋遼人物與兩國外交》，臺北：花木蘭文化公司，2014。
- 蔣武雄，《宋遼外交研究》，臺北：花木蘭文化公司，2014。
- 蔣武雄，《宋遼外交研究續論》，臺北：花木蘭文化公司，2021。
- 蔣祖怡、張滌雲編，《全遼詩話》，長沙：岳麓書院，1992。

三、近人論文

- 王曉波，〈宋太祖時期宋遼關係的變化〉，收錄於《宋代文化研究》，第7輯，成都：巴蜀書社，1998，頁222-237。
- 曹顯征，〈遼宋交聘制度研究〉，北京：中央民族大學博士學位論文，2006。
- 傅樂煥，〈宋遼聘使表稿〉，收錄於楊家駱主編，《遼史彙編（八）》，臺北：鼎文書局，1973，頁554-623。

- 黃鳳岐，〈遼宋交聘及其有關制度〉，《社會科學輯刊》，1983：2，瀋陽，1983，頁96-97。
- 蔣武雄，〈宋滅北漢之前與遼的交聘活動〉，《東吳歷史學報》，11，臺北，2004，頁1-27。
- 蔣武雄，〈宋遼使節逗留對方京城日數的探討〉，《空大人文學報》，12，臺北，2003，頁197-212。
- 蔣武雄，〈宋遼對兩國使節病與死的處理〉，《東吳歷史學報》，9，臺北，2003，頁81-95。
- 蔣武雄，〈從宋人使北詩論使遼旅程的艱辛〉，收錄於東吳大學歷史學系主編，《史學與文獻（三）》，臺北：東吳大學歷史學系，2001，頁99-117。
- 蔣武雄，〈論宋真宗對建立與維護宋遼和平外交的心意〉，《東吳歷史學報》，15，臺北，2006，頁91-116。
- 蔣武雄，〈遼泛使在宋的言行〉，收錄於蔣武雄，《宋遼外交研究續論》，臺北：花木蘭文化公司，2021，頁113-133。
- 蔣武雄，〈蘇轍使遼始末〉，《東吳歷史學報》，13，臺北，2005，頁17-43。
- 聶崇岐，〈宋遼交聘考〉，收錄於氏著，《宋史叢考（下）》，臺北：華世出版社，1996，頁283-375。

五、參考工具書

- 洪金富編著，《遼宋夏金元五朝日曆》，臺北：中央研究院歷史語言研究所，2004。

A Study on the Service Date as Envoys to Liao Zhengdan and Deputies Appointed by the Song Dynasty

Wu-Hsiung Chiang*

Abstract

The schedule of each link of activities between the Song Dynasty and Liao Dynasty are very important, as lack of proper arrangement affects the smooth progress of engagement activities. Thus, in “A Study on the Service Date as Envoys to Liao Zhengdan and Deputies Appointed by the Song Dynasty”, I discuss differences between the changes, the dates of the Song royal court’s appointment of envoys to Liao Zhengdan and deputies (divided into three stages), and the reasons for the change of the Song royal court’s envoys at that time and their influence on the postponement of appointment dates.

Key words: Song, Liao, diplomacy, engagement activities, Zhengdanshi

* Professor, Department of History, Soochow University